



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

București 8.04.2008  
Nr. ..... L 862 .....

**Domnului**

**Senator DAN CÂRLAN**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ,**  
**ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI PROTECȚIA MEDIULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 7 aprilie 2008, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre *reexaminare*, a *propunerii legislative pentru modificarea articolului 71 al Ordonanței de urgență nr.195 din 22/12/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.265/2006, Legea protecției mediului, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 7 aprilie 2008.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Norica Nicolai**

Vă supun votului dumneavoastră solicitarea Grupului parlamentar al PC și al PRM de retrimite a ordonanței la comisie.

Vă rog să votați.

Cu 33 de voturi pentru, 17 voturi împotrivă și 8 abțineri, solicitarea a fost acceptată.

Doamna secretar de stat, rugămintea mea este ca mâine să prezentați comisiei, la ora 15.00, când vom pune pe rol această ordonanță, solicitările colegului nostru.

\*

La punctul 6 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 71 al Ordonanței de urgență nr. 195 din 22/12/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea 265/2006, Legea protecției mediului cu modificările și completările ulterioare.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, domnul președinte este prezent.

Inițiator, domnul senator Marinescu, vă rog, microfonul 6.

**Domnul Marius Marinescu:**

Mulțumesc, doamna președinte. Și dumneavoastră și sunteți inițiator al acestei propuneri legislative.

Noi urmărim, prin această propunere legislativă, să stopăm distrugerea spațiilor verzi. Astfel, dorim să constituie consiliile locale minim 26 mp de spațiu verde/cap de locuitor. Aceasta este norma europeană.

Vreau să vă spun că Guvernul a preluat această inițiativă legislativă a noastră, această idee, a emis o ordonanță de urgență care este, în momentul de față, la Camera Deputaților, Camera decizională. Stă la Comisia pentru administrație publică, de câteva luni de zile, nediscutată și mi-e teamă că este o capcană - această ordonanță de urgență va cădea - și de aceea, insist ca astăzi să adoptăm această inițiativă legislativă sau dacă nu, s-o retrimitem la comisia de specialitate pentru a vedea ce se întâmplă și cu ordonanța de urgență, fiindcă nu vrem ca în loc de flori pe spațiile verzi să crească blocuri de beton cum s-a întâmplat până în momentul de față.

Deci solicit colegilor să retrimitem această inițiativă la comisia de specialitate pentru a vedea ce se întâmplă și cu ordonanța de urgență care este la Camera Deputaților, să nu greșim.

Vă mulțumesc.

**Doamna Norica Nicolai:**

Și eu vă mulțumesc.

Domnule președinte Cârlan, aveți cuvântul. Microfonul 7, vă rog.

**Domnul Dan Cărlan:**

Mulțumesc.

Raportul Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului este un raport de respingere, motivat, în principal, de faptul că la această oră avem în vigoare Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2007 care rezolvă toate propunerile inițiatorilor cuprinse în propunerea legislativă pe care o avem în dezbateră.

Despre ipoteza că ordonanța ar putea să nu fie adoptată la Camera Deputaților, dacă s-ar întâmpla așa, nimic nu împiedică Camera Deputaților să nu adopte și această inițiativă legislativă.

Noi credem că un act normativ aflat în vigoare și care rezolvă chestiunile de aici este un motiv procedural, potrivit cu prevederile legale, să dăm un raport de respingere. Aceasta a fost opinia Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și eu o susțin aici.

**Doamna Norica Nicolai:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna secretar de stat, vă rog să prezentați punctul de vedere al Guvernului. Microfonul 9, vă rog.

**Doamna Ana Lucia Varga – secretar de stat în Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile:**

Mulțumesc.

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative. Vreau să fac o precizare, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2007 pentru modificarea și completarea Legii protecției

mediului, noi am preluat, de fapt, am stabilit, pe de o parte, să nu se taie spațiile verzi, iar pe de altă parte, suprafața minimă de 20 mp/cap de locuitor până în 2010 și de 26 mp/cap de locuitor până în 2013. Mai mult, pentru a fi siguri că această ordonanță răspunde tuturor cerințelor, am făcut o dezbatere publică, la care am invitat domni senatori și domni deputați și, în urma dezbaterii publice, am tras ultimele concluzii și am prezentat Guvernului ordonanța.

Prin urmare, pentru precizare, a fost înainte ordonanța și apoi inițiativa legislativă.

Vă mulțumesc.

**Doamna Norica Nicolai:**

Si eu vă mulțumesc, doamna secretar de stat.

Declar deschise dezbaterile generale.

Domnule Hașotti, aveți cuvântul.

**Domnul Puiu Hașotti:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Am venit la microfonul central, poate, pentru a vă capta mai mult atenția.

Eu cred că acum câteva zeci de ani, Kafka ar fi luat notițe pe genunchi. Noi suntem într-o zonă kafkiană. Este al treilea punct pe ordinea de zi pentru care se solicită retrimiteră la comisie și esențială este întrebarea: dacă, indiferent de structura politică a Parlamentului, noi mai legiferăm sau nu?

Acum, întorcându-mă la propunerea propriu-zisă, însuși colegul nostru, distinsul coleg, senatorul Marinescu a spus că la

Camera Deputaților se află o ordonanță de urgență care își face efectele, care a trecut de Senat fără nici un fel de amendament.

De ce propune retrimiteră la comisie? Și termenul de adoptare tacită este la 10 aprilie 2008. Pentru a avea două acte normative identice! Pentru că, dacă se va întâmpla cumva ca la Deputaților să nu se adopte ordonanța asupra căreia toate forțele politice au fost de acord, să mai avem încă una - și foarte bine a spus președintele comisiei „cine garantează cuiva că în situația în care Camera Deputaților va respinge ordonanța nu va respinge și acest proiect?”. Pentru ce să trimitem la comisie, când termenul de adoptare tacită este 10 aprilie 2008, când avem un act normativ care își face efectele? Că presupunem noi că „dacă se va întâmpla la Camera Deputaților să se respingă ordonanța”? Mi se pare ceva dincolo de orice fel de imaginație.

Iată de ce - evident, este o chestie de bun simț de acum - nu putem fi de acord cu așa ceva. Nu mai evoc aici ceea ce a spus aici doamna secretar de stat Lucia Varga.

**Doamna Norica Nicolai:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt intervenții pe marginea propunerii legislative?

Da, domnule senator Simionescu, aveți cuvântul. Microfonul 3, vă rog.

**Domnul Aurel Gabriel Simionescu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamna președinte și la dezbateră ordonanței care acum este la Camera Deputaților, despre care s-a vorbit, și la dezbateră

acestei propuneri legislative, au existat foarte multe discuții. Și în prezența doamnei secretar de stat unele au fost mai aprinse, altele mai puțin aprinse.

Cert este că problema articolului 71 și în special alin.(2) de la articolul 71 a constituit un permanent nod gordian, pe care noi l-am dezbătut tot timpul și asupra căruia au fost o serie întreagă de disensiuni, să spunem așa. Sigur că, în condițiile în care ordonanța respectivă nu va trece de Camera Deputaților sau va trece într-o altă formă decât cea care este în momentul de față, vom avea o problemă. Discuțiile pe care le-am avut și cu colegii noștri sunt legate de acest moment, dacă vom putea avea o altă poziție la Senat, prin această propunere legislativă care ne-a fost prezentată astăzi. De aici este discuția legată de prelungirea termenului sau de amânarea aceasta cu cincisprezece zile sau de retrimiteri la comisie, deci o procedură prin care să păstrăm un anumit demers posibil din partea Senatului în legătură cu acest articol 71, în special art. 71 alin. (2) din Legea protecției mediului.

Mulțumesc.

**Doamna Norica Nicolai:**

Vă mulțumesc și eu, însă nu s-a formulat de către un grup parlamentar o cerere de retrimiteri la comisie.

Doamna senator Stănoiu, aveți cuvântul. Microfonul 3, vă rog.

**Doamna Rodica Stănoiu:**

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Asocierea cu Kafka nu mi se pare cea mai potrivită, dar pentru că s-a făcut, aş vrea s-o comentez puţin.

Suntem în plin spirit kafkian dacă venim să spunem că această ordonanţă de urgenţă a rezolvat problema. Atentatele la spaţiile verzi le avem în fiecare zi prezente şi semnalate de media şi de noi toţi. Şi spunem, aici, cu nonşalanţă şi doamna secretar de stat şi domnul lider, că această ordonanţă a rezolvat problema. Asta este Kafka. Kafka mai este şi faptul că dăm ordonanţe peste ordonanţe de urgenţă, apropo de intervenţia colegului nostru, vicepreşedintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări, anterior, când ar fi trebuit să mai adauge ceva şi nici nu mai ştim dacă vreodată, legea pentru aprobare mai vine sau nu în Parlamentul României. Ar trebui să facem, poate, o statistică şi să vedem câte ordonanţe avem în momentul de faţă, ce vechime au şi unde sunt proiectele pentru aprobarea acestor ordonanţe de urgenţă.

Şi vă cer, doamnă vicepreşedinte al Senatului şi ca preşedinte al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări să faceţi o asemenea statistică.

Revenind, acum, la subiectul respectiv, sigur, a înăbuşi într-un fel sau altul toate iniţiativele legislative ale parlamentarilor, fie că venim repede cu o ordonanţă – acum înţeleg că a fost anterioară, nu este cazul – dar a le aduce întotdeauna că trec cu destul de multă greutate, reducem un drept constituţional la un eufemism. Şi aşa, în aceste condiţii, Parlamentul devine kafkian, când senatorii şi deputaţii nu mai pot să aibă iniţiative legislative, pentru că dacă sunt



bune le fură Guvernul – m-am împotrivit și când eram membru al Guvernului acestor practici – sau vine cu ordonanțe peste ordonanțe.

Revenind la subiect, eu cred că așa cum spunea și colegul meu, este un semnal că noi avem în atenție această problemă, că Parlamentul nu a părăsit-o pentru că ordonanța de urgență a Guvernului a rezolvat toate problemele privind spațiile verzi. Este o mare minciună și în fiecare zi pierdem spații verzi.

Pentru acest motiv, Grupul parlamentar al PC solicită trimiterea la comisie și vă rog să vă gândiți cu mare atenție la semnalul pozitiv pe care îl dă această inițiativă.

Vă mulțumesc.

**Doamna Norica Nicolai:**

Mulțumesc și eu doamna senator.

Domnule președinte Iliescu, aveți cuvântul.

**Domnul Ion Iliescu:**

Pentru că formal s-a ridicat problema inexistenței unei propuneri pentru trimitere la comisie, fac formal această propunere din partea Grupului parlamentar al PSD, s-o trimitem la comisie.

*(Discuții în sală)*

Eu mă tem de trădare în legătură cu ordonanța de urgență a Guvernului.

Deci eu propun s-o trimitem la comisie, așteptăm să vedem rezultatele de la Camera Deputaților, pentru că eu vreau, în afară de ceea ce se spune aici, ca să se asigure o anumită suprafață, eu aș vrea să prevedem un lucru mai clar: să se interzică în mod absolut, de acum înainte, amplasarea de construcții pe spații verzi, parcuri,

scuaruri și așa mai departe, indiferent că aparține spațiul verde sectorului public sau sectorului privat. Ceea ce vedem în capitală este sălbăticie, pădurea Băneasa și alte parcuri, care sunt agresate pentru că este afacerea zilei, investițiile imobiliare care aduc mari profituri unor oameni și nu mai țin seamă de nimic și se conjugă interese și ale funcționarilor din primărie și arhitecți șefi și alți oameni care concură la așa ceva. Trebuie să punem piciorul în prag și să prevedem explicit, printr-o lege, interdicția absolută de a se mai amplasa construcții pe spațiile verzi, plus, să refacem spațiul verde. Nu știu care ați fost în Berlin, în ultima vreme, la o suprafață egală cu a Parisului, Berlinul, orașul propriu-zis, are o populație de două ori mai mică, este un oraș aerisit, cu spații verzi, cu lacii de apă și așa mai departe.

Noi am avut un oraș, din acest punct de vedere, mai bine așezat, cu mai multă vegetație. Pentru aceasta era apreciat Bucureștiul, nu numai pentru așa-zisul „micul Paris” care viza un centru al capitalei, dar și periferiile erau înecate în verdeață. Orașul a început să se sufocă, pe lângă circulația foarte aglomerată, dar spațiile verzi sunt sistematic reduse.

Legea prevede ca să ajungem la o normă de spațiu verde pe cap de locuitor ca să ne aliniem la normele europene.

De aceea propun ca să mai reflectăm și să vedem ce iese și de la Camera Deputaților și, la nevoie, să completăm textul acestei legi cu un articol expres de interdicție absolută de a se mai proiecta construcții pe spații verzi. Aceasta este propunerea mea și propunerea formală de a trimite propunerea legislativă la comisie.

**Doamna Norica Nicolai:**

Domnule președinte Cârlan, cred că putem găsi o soluție ca să putem prelungi termenul considerând-o o lege complexă.

Aveți cuvântul, domnule președinte Cârlan.

**Domnul Dan Cârlan:**

Stimați colegi,

Domnul președinte Iliescu se teme de trădare. Eu nu mă tem de trădare, dar mă tem de dentist. Și aici, suntem în situația în care am avut o durere de măsele, am mers la dentist, adică la Guvern, și printr-o ordonanță de urgență a scos măseaua. Amintirea durerii de măsele pe care am avut-o ne face să venim din nou la dentist și să vrem să scoatem aceeași măsea încă o dată, dar n-o mai avem în gură.

Propunerea legislativă dorește să modifice un text care deja a fost modificat în sensul pe care îl găsim în această propunere legislativă. Cum să-l modificăm?

Eu vă rog, dacă veți lua în considerare și veți vota retrimiteria la comisie, să ne dați și mandat, adică să ne spuneți ce anume să modificăm sau ce anume să facem la raportul de respingere pe care l-am propus plenului, pentru că dacă am da un raport de admitere, am modifica un text dintr-o lege în sensul de a rămâne fix așa cum este și nu știu cum se redactează raportul de admitere a propunerii legislative.

*Repet, textul a fost modificat exact așa cum propune inițiatorul...*

Repet, textul a fost modificat, exact așa cum propune inițiatorul, prin ordonanță de urgență, Ordonanța nr.195/22/12/2005 care este deja modificată și are forma cerută de inițiator astăzi. Noi cum vom veni? Cum arată raportul pe care îl voi face?

A doua chestiune, dacă-mi spuneți că trebuie să așteptăm până pe data de 10 să se adopte tacit, este în regulă. Știu ce am de făcut! O așezăm de-o parte și ne întâlnim după data de 10 aprilie și vom avea două legi care spun același lucru.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă** (*din sală*):

Vă rog să-mi dați cuvântul.

**Doamna Norica Nicolai:**

Mulțumesc. Sigur, domnul senator Doru Ioan Tărăcilă are soluții. Bănuiesc că toată lumea caută soluții la spațiile verzi, dar îi dau șansa domnului senator Doru Ioan Tărăcilă de a o găsi pe prima.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Nu la spațiul verde, ci o soluție pentru a ieși din impas în procesul legislativ.

Două chestiuni foarte simple, prima - la solicitarea Grupului parlamentar al PSD propunerea legislativă să fie restituită la comisie și cea de-a doua - plenul care este suveran să prelungească termenul de la 45 de zile la 60 de zile.

Vă mulțumesc.

**Doamna Norica Nicolai:**

Aceasta era și soluția pe care o propuneam. Restituim la comisie și prelungim termenul la 60 de zile.

Doamna senator Verginia Vedinaș, bănuiesc că același lucru doreați și dumneavoastră să spuneți?

*(Din sală):* Vă rog să-mi dați cuvântul.

**Doamna Norica Nicolai:**

Vă rog, aveți cuvântul la microfonul 2. Se poate, și nu ieșim nici din termen.

**Doamna Verginia Vedinaș:**

Da, doamna președinte. Și eu apreciez că problema este mult prea serioasă. Marin Preda vorbea de „barbaria concretului”. Noi asistăm acum de o barbarie împotriva naturii și o resimțim mergând și străbătând țara aceasta. Putem să găsim soluții și faptul că Guvernul a preluat cea mai mare parte din această inițiativă legislativă, nu ne împiedică pe noi să venim cu alte propuneri, cum este cea pe care a formulat-o domnul președinte Ion Iliescu și cu soluții care să elimine în viitor ceea ce se întâmplă astăzi cu natura noastră și cu mediul în general.

De aceea, și grupul nostru parlamentar susține propunerea de retrimiteri la comisie și vă mulțumim.

**Doamna Norica Nicolai:**

Și eu vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Supun votului plenului decizia de a se prelungi la 60 de zile acest termen de adoptare a propunerii, considerând că este o lege complexă care presupune o serie de modificări cuprinzătoare și alte modificări legislative.

Vă rog să votați prelungirea termenului.

Cu 63 voturi pentru, 8 voturi împotrivă și 3 abțineri, plenul a adoptat prelungirea termenului.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră propunerii legislative la comisie.

Vă rog să votați.

Cu 62 voturi pentru, 7 voturi împotrivă și 2 abțineri, propunerea legislativă a fost retrimisă la comisie.

\*

La punctul 7 din ordinea de zi, Proiectul de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2007 privind modificarea alineatului (1) al articolului 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale.

Avem votul final pentru Proiectul de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2007 privind modificarea alineatului (1) al articolului 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale. Este un vot final pentru că acest proiect de lege de respingere a ordonanței nu a întrunit votul de lege organică.

Constat că nici în acest moment nu sunt șanse să-l îndeplinească și cer acordul dumneavoastră ca mâine la ora 10.00 să dăm acest vot pentru a nu intra într-un incident de legiferare.

\*